VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych (nr 423)**

z dnia 17 grudnia 2014 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 423)

17 grudnia 2014 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem poseł **Krystyny Skowrońskiej (PO)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– zaopiniowanie wniosku Ministra Gospodarki w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Kredytu Technologicznego na rok 2014,

– zaopiniowanie wniosku Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na rok 2014,

– zaopiniowanie wniosku Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2014,

– zaopiniowanie wniosku Ministra Finansów w sprawie utworzenia nowej rezerwy celowej,

– rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2015 (druki nr 2772 i 2978).

W posiedzeniu udział wzięli: **Sławomir Neumann** sekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Hanna Majszczyk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Ilona Antoniszyn-Klik** podsekretarz stanu w Ministerstwie Gospodarki wraz ze współpracownikami, **Andrzej Wyrobiec** podsekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego wraz ze współpracownikami, **Bogusław Ulijasz** podsekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki, **Julita Jaśkiewicz** zastępca prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Małgorzata Kwiatkowska** zastępca głównego inspektora pracy wraz ze współpracownikami, **Stanisław Jarosz** dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Najwyższej Izby Kontroli, **Waldemar Nowak** zastępca dyrektora Departamentu Budżetu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych wraz ze współpracownikami, **Marzena Tymińska-Ładziak** zastępca dyrektora Departamentu Programów Europejskich Banku Gospodarstwa Krajowego wraz ze współpracownikami, **Wacław Martyniuk** doradca prezesa Narodowego Banku Polskiego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Michał Nowak**, **Mariusz Pawełczyk**, **Anna Woźniak**, **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk**, **Łukasz Kasiak**, **Hanna Magdalińska**, **Adam Niewęgłowski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego oraz **Zofia Szpringer** – kierownik Wydziału Analiz Finansowych i Budżetu Państwa w Biurze Analiz Sejmowych, **Urszula Smółkowska** – główny specjalista w Biurze Analiz Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Stwierdzam kworum. Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje między innymi zaopiniowanie wniosku Ministra Gospodarki w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Kredytu Technologicznego na rok 2014, zaopiniowanie wniosku Komendanta Głównego

Państwowej Straży Pożarnej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na rok 2014, zaopiniowanie wniosku prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie zmian planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2014, a także zaopiniowanie wniosku Ministra Finansów w sprawie utworzenia nowej rezerwy celowej oraz najważniejszy punkt – to znaczy wszystkie są ważne, ale ten zajmie nam trochę więcej czasu – rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2015 z druków sejmowych nr 2772 i 2978.

Chciałabym, abyśmy na początku przyjęli protokoły z posiedzeń Komisji odbytych w sierpniu i wrześniu 2014 r. (posiedzenia od nr 363 do nr 380). Czy państwo posłowie wnoszą uwagi do tych protokołów? Nie słyszę. Stwierdzam zatem, że protokoły zostały przyjęte.

W imieniu pań i panów posłów witam w gronie Komisji Finansów Publicznych pana posła Wiesława Suchowiejkę, który został wybrany w dniu 5 grudnia 2014 r. do składu Komisji Finansów Publicznych. W imieniu pań i panów posłów witam również uczestniczących w naszym posiedzeniu przedstawicieli naczelnych organów administracji państwowej oraz innych urzędów i instytucji państwowych. Witam panią Hannę Majszczyk – podsekretarz tanu w Ministerstwie Finansów, panią Ilonę Antoniszyn-Klik – podsekretarz stanu w Ministerstwie Gospodarki, pana Marka Kowalskiego – zastępcę komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej, panią Julitę Jaśkiewicz – zastępcę prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, panią Małgorzatę… Kwiatkowską – pani prezes, bardzo panią przepraszam – zastępcę Głównego Inspektora Pracy, oraz pana Andrzeja Wyrobca, podsekretarza stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Przystępujemy zatem do rozpatrzenia wniosku Ministra Gospodarki w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Kredytu Technologicznego na rok 2014. Uprzejmie proszę o przedstawienie tego wniosku panią minister Ilonę Antoniszyn-Klik. Bardzo proszę, pani minister.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Gospodarki Ilona Antoniszyn-Klik:

Dziękuję, pani przewodnicząca. Proponujemy zwiększenie przychodów Funduszu Kredytu Technologicznego o ponad 300 tys. zł. Jest to konsekwencją zmienionych od tego roku zasad rozliczania. Fundusz już nie kontraktuje, więc nie możemy rozliczać się na zasadach liczby zakontraktowanych umów, tylko na zasadach liczby rozliczonych umów, i dlatego wraz z tym na nowo został oszacowany nakład pracy wykonywany przez Fundusz Kredytu Technologicznego. Nie jest to suma bardzo duża. Zostały wskazane też źródła, z jakich te środki mają być pozyskane. Mamy również pozytywną opinię Ministra Finansów.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję bardzo. Chciałabym zaproponować następujący tryb rozpatrywania tych wszystkich wniosków: przedstawienie wniosku przez wnioskodawców, pytania państwa posłów, odpowiedzi dysponentów, a potem rozstrzygniecie w sprawie zaopiniowania wniosku. Czy są pytania państwa posłów? Bardzo proszę, pani poseł Elżbieta Rafalska.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Pani minister, dotacja – nie wiem, czy dobrze rozumiem, bo dość pośpiesznie zapoznawałam się z tą zmianą planu – na realizację zadań bieżących jest zmniejszana o kwotę ponad 4000 tys. zł i zwiększają się odsetki z tytułu prowizji za obsługę Funduszu, które w ogóle nie były planowane. Proszę powiedzieć, czy państwo nie uwzględnialiście tego, że ta prowizja – wydaje mi się, że prowizja jest stałym elementem – powinna być przedmiotem jakiegoś planowania? Czy zmniejszenie dotacji powoduje, że realizacja jakichś zadań bieżących zostanie zmieniona czy zachwiana? Co to znaczy?

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy są jeszcze inne pytania? Nie widzę zgłoszeń. Pani minister, bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi na te pytania.

Podsekretarz stanu w MG Ilona Antoniszyn-Klik:

Ta prowizja oczywiście nie jest całością środków, jakie Fundusz Kredytu Technologicznego pozyskuje za obsługę. Jest to zmiana sumy, która do tej pory była planowana, ale na innych zasadach. Ona była planowana na dotychczasowych zasadach, a w tym roku zmieniamy zasady tego planowania i dopiero pod koniec roku można powiedzieć, jakie były faktyczne koszty obsługi Funduszu Kredytu Technologicznego. Nie jest to więc niespodziewana suma i to nie jest cała prowizja za obsługę tego działania, bo to działanie jest znacząco większe – jest to tylko uzupełnienie środków, jakie są do dyspozycji instytucji.

Jeżeli chodzi o zmniejszenie, to może przekażę głos przedstawicielom BGK.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję.

Podsekretarz stanu w MG Ilona Antoniszyn-Klik:

Chcę przekazać głos w celu udzielenia odpowiedzi na drugie pytanie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Proszę uprzejmie.

Zastępca dyrektora Departamentu Programów Europejskich Banku Gospodarstwa Krajowego Marzena Tymińska-Ładziak:

Marzena Tymińska-Ładziak, Departament Programów Europejskich, Bank Gospodarstwa Krajowego, który pełni funkcję instytucji wdrażającej dla kredytu technologicznego. Chciałabym podkreślić tylko jedną rzecz, że Bank Gospodarstwa Krajowego za swoje czynności, które wykonuje przy realizacji Funduszu Kredytu Technologicznego, jest rozliczany z efektywności swoich działań. Nie można wcześniej przewidzieć, jakie będą opłaty w przypadku premii technologicznej. Dlatego też z umowy z Ministrem Gospodarki wynika, że początkowo, na początku procesu ta prowizja jest naliczana od zakontraktowanych środków, od podpisanych umów, które są oczywiście wynikiem procesu oceny i wyboru projektów. Natomiast w momencie, kiedy te zadania kończą się, nasza efektywność mierzona jest wartością wypłaconych środków. Stąd te zmiany. Dlatego na przełomie lat budżetowych nie można było przewidzieć dokładnej kwoty tej transformacji, czyli przejścia z podpisanych umów o dofinansowanie na wartość wypłaconej premii technologicznej. Stąd ta zmiana jest jakby immanentną częścią całego procesu. Ona będzie następowała także w przyszłości.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że to wyjaśnienie wystarczy pani poseł. Nie słyszę więcej uwag w tej sprawie. Chciałabym zatem zaproponować przyjęcie opinii Komisji Finansów Publicznych do Ministra Gospodarki w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Kredytu Technologicznego uchwalonej w dniu 17 grudnia 2014 r.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2014 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Gospodarki z dnia 4 grudnia 2014 r. dotyczący zmian w planie finansowym Funduszu Kredytu Technologicznego na rok 2014.

Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 29 ust. 12 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian w planie finansowym Funduszu Kredytu Technologicznego na rok 2014 przedstawione we wniosku".

Czy jest sprzeciw państwa posłów wobec propozycji przyjęcia tej opinii? Nie słyszę. Stwierdzam, że przyjęliśmy opinię jednomyślnie.

Chciałabym również przywitać uczestniczącego w posiedzeniu pana Bogusława Ulijasza – podsekretarza stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki.

Przystępujemy do rozpatrzenia drugiego wniosku. Wniosek Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na rok 2014. Uprzejmie proszę pana Marka Kowalskiego – zastępcę Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, o przedstawienie tego wniosku. Panie komendancie, bardzo proszę.

Zastępca komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej Marek Kowalski:

Szanowna pani przewodnicząca, szanowni państwo, wniosek o wydanie pozytywnej opinii w sprawie zmian planu finansowego Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na podstawie zgody Ministra Finansów z dnia 8 grudnia 2014 r. Wnoszę o wydanie pozytywnej opinii w sprawie zmiany planu finansowego państwowego funduszu celowego, jakim jest Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej poprzez przeniesienie pomiędzy poszczególnymi pozycjami planu oraz zmniejszenie kosztów realizacji zadań ujętych w planie na rok 2014.

Nadmieniam, że Minister Finansów wyraził zgodę na dokonanie przedmiotowych zmian w piśmie z dnia 8 grudnia 2014 r. Wnioskowane zmiany polegają na przeniesieniu pomiędzy paragrafami oraz na zwiększeniu i zmniejszeniu planu finansowego Funduszu, które nie mają wpływu na łączną kwotę przychodów. Zmiany w planie finansowym Funduszu obejmują: przeniesienie w ramach przychodów na kwotę 1959 tys. zł, które nie mają wpływu na łączną kwotę przychodów, zmniejszenie wydatków na kwotę *per saldo* 359 tys. zł do kwoty 47.800 tys. zł, w tym zmniejszenie wydatków na realizację zadań inwestycyjnych i modernizacyjnych o kwotę *per saldo* 688 tys. zł do kwoty 39.387 tys. zł, zwiększenie wydatków bieżących przeznaczonych na pokrywanie kosztów utrzymania i funkcjonowania jednostek organizacyjnych PSP, a także zakup niezbędnych na ich potrzeby towarów i usług o kwotę *per saldo* 329 tys. zł do kwoty 8413 tys. zł, zwiększenie stanu Funduszu na koniec roku o kwotę *per saldo* 359 tys. zł do kwoty 3201 tys. zł.

Uzasadnienie. Wnioskowane przez nas zmiany polegają na zwiększeniu i zmniejszeniu przychodów i kosztów w planie finansowym przeznaczonych na dofinansowanie zakupu samochodów pożarniczych, rozbudowę, modernizację, termomodernizację obiektów, zakup paliwa i niezbędnego sprzętu do utrzymania gotowości bojowej. Przedstawiając powyższe, uprzejmie proszę Wysoką Komisję o wydanie pozytywnej opinii w sprawie zmiany planu finansowego Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na rok 2014, umożliwiającej dysponentom realizację planowanych przychodów i wydatków Funduszu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję bardzo. Mam jedno pytanie. Ponieważ dzisiaj jest 17 grudnia, czy wnioskowane wydatki zostaną zrealizowane do końca roku? To jest najważniejsze pytanie. Przeniesienia, o których mówiliśmy w poprzednim punkcie, to co innego. Tu mamy cały katalog wydatków do poniesienia w różnych komendach na terenie całego kraju. Są to kwoty różnej wielkości przeznaczone na te cele. Czy zatem do 31 grudnia te pieniądze zostaną wydane i na jakim etapie jest rozeznanie tych potrzeb oraz możliwości dokonania zakupów? To chyba będą zakupy z wolnej ręki, bo to są kwoty niewielkie. W tym przypadku nie będą obowiązywać przepisy dotyczące przetargów.

Jeżeli nie ma innych pytań w tej sprawie, to bardzo uprzejmie proszę, żeby pan generał Marek Kowalski udzielił nam odpowiedzi. Nie słyszę innych pytań. Bardzo proszę, panie generale.

Zastępca komendanta głównego PSP Marek Kowalski:

Pani przewodnicząca, jeżeli rozłożymy te kwoty na podmioty, którymi są komendy powiatowe, to nie będą to duże kwoty. Gwarantujemy, że te środki zostaną wydatkowane do końca roku.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję bardzo. Chciałabym więc zaproponować przyjęcie opinii Komisji Finansów Publicznych do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej uchwalonej na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2014 r.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2014 r. rozpatrzyła wniosek Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej z dnia 9 grudnia 2014 r. dotyczący zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na rok 2014.

Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 29 ust. 12 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycję zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na rok 2014 przedstawione we wniosku".

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tej opinii? Nie słyszę. Stwierdzam zatem, że Komisja przyjęła opinię jednomyślnie. Zyczymy realizacji tego wniosku.

Przechodzimy do rozpatrzenia i zaopiniowania kolejnego wniosku – wniosku prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie zmian planu Finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2014. W tej części witam uczestniczącego w naszym posiedzeniu pana Sławomira Neumanna – sekretarza stanu w Ministerstwie Zdrowia. Uprzejmie proszę pana ministra o przedstawienie tego wniosku.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Sławomir Neumann:

Dziękuję. Pani przewodnicząca, proszę, jeżeli to możliwe, panią prezes Jaśkiewicz, żeby przedstawiła zmiany w planie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Tak się umawiamy, że dysponenci przedstawiają te wnioski. Pani prezes, bardzo proszę.

Zastępca prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia Julita Jaśkiewicz:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, zgodnie z art. 124 ust. 1-2 i w związku z art. 121 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych prezes Narodowego Funduszu wnosi o pozytywne zaopiniowanie przedłożonego projektu zmiany planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2014. Zakres zmiany dotyczy zwiększenia planowanych kosztów świadczeń opieki zdrowotnej o 66.464 tys. zł, zmniejszenie pozostałych kosztów o kwotę 63.844 tys. zł oraz zmniejszenie kosztów finansowych o kwotę 2620 tys. zł. W pozycji – Koszty świadczeń opieki zdrowotnej, zwiększenia o 66.464 tys. zł dokonano w podziale na oddziały wojewódzkie. Tę kwotę podzielono między oddziały wojewódzkie Funduszu zgodnie z art. 124 ust. 8 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, zgodnie z obowiązującym algorytmem podziału środków. Kwoty przypadające na poszczególne oddziały wojewódzkie prezentują się następująco: Dolny Śląsk – 5007 tys. zł, Kujawsko -Pomorski – 3612 tys. zł, Lubelski – 3806 tys. zł, Lubuski – 1737 tys. zł, Łódzki – 4577 tys. zł, Małopolski – 5634 tys. zł, Mazowiecki – 9478 tys. zł, Opolski – 1647 tys. zł, Podkarpacki – 3519 tys. zł, Podlaski – 2032 tys. zł, Pomorski – 3786 tys. zł, Śląski – 8158 tys. zł, Świętokrzyski – 2276 tys. zł, Warmińsko-Mazurski – 2.365 tys. zł, Wielkopolski – 5926 tys. zł, Zachodniopomorski – 2904 tys. zł. Rozdysponowanie tych środków nastąpiło poprzez decyzje dyrektorów oddziałów wojewódzkich Funduszu i tak: na podstawową opiekę zdrowotną przeznaczono 1500 tys. zł, na leczenie szpitalne – 51542 tys. zł, na opiekę psychiatryczną – 1647 tys. zł, na świadczenia pielęgnacyjno-opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej – 1807 tys. zł, na opiekę paliatywną i hospicyjną – 7432 tys. zł, na świadczenia opieki zdrowotnej kontraktowane odrębnie – 2500 tys. zł.

Przeznaczenie tych środków, jeśli chodzi o koszty świadczeń opieki zdrowotnej, to głównie finansowanie nielimitowych świadczeń ratujących życie i świadczeń z rozpoznaniem onkologicznym, które zostały wykonane i niesfinansowane w roku 2014. Główne zakresy świadczeń, na które proponujemy przeznaczyć środki, to anestezjologia i intensywna terapia, teleradioterapia, hematologia, kardiologia, położnictwo, ginekologia, transplantologia, brachyterapia, neurologia i neonatologia.

Zmniejszenie pozostałych kosztów, czyli druga zmiana w tym planie, o 63.844 tys. zł przedstawia się następująco: pozycja planu: wydanie i utrzymanie kart ubezpieczenia – zmniejszenie o 207 tys. zł, rezerwa na zobowiązania wynikające z postępowań sądowych – zmniejszenie w planach finansowych oddziałów o kwotę 70.975 tys. zł, i inne koszty – zwiększenie o 7338 tys. zł. Z pozycji – Inne koszty, część środków przeznaczonych jest na koszty postępowań sądowych, a część na koszty związane z odpisem aktualizacyjnym należności. W pozycji – Koszty finansowe, planujemy zmniejszenie o 2620 tys. zł. Dotyczy to oczywiście zmian w planach finansowych oddziałów wojewódzkich i wynika to z dostosowania do planowanej wysokości kosztów, które wyznaczyli dyrektorzy oddziałów wojewódzkich Funduszu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję bardzo pani prezes. Czy są pytania państwa posłów? Pani poseł Elżbieta Rafalska.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Pani przewodnicząca, pani prezes, ponieważ kwota zmniejszenia w planach jest całkiem spora, a ta dzisiejsza zmiana nie wynika jakby ze wzrostu przychodów, że mamy więcej z tytułu składki – zmniejszenie jest o 70.000 tys. zł i dotyczy niektórych tylko z oddziałów, nie jest podany tutaj tytuł, bo część dotyczy spraw sądowych, proszę powiedzieć, jak to wyglądało technicznie, czy te zmniejszenia zgłaszały oddziały? Proszę również powiedzieć, jakie to były kwoty dokładnie? Proszę również powiedzieć, czy z tych środków będą na przykład wypłacane – bo wygląda na to, że nie – nadwykonania i jaka jest kwota nadwykonań zgłaszanych przez szpitale za 2014 r?

Jeżeli chodzi o tę strukturę poszczególnych usług, gdzie z kwoty ponad 66.000 tys. zł 51.000 tys. zł idzie na leczenie szpitalne, a drugą pozycję stanowią chyba hospicja, opieka paliatywna i hospicyjna, to proszę powiedzieć, czy decyzje o zwiększeniach były decyzjami, rozumiem, poszczególnych oddziałów? Proszę też mi powiedzieć – ale to chyba jest kwota niezmieniona – jak wygląda ta rezerwa na pokrycie kosztów świadczeń opieki zdrowotnej? Chodzi mi o płatność za leczenie osób nieobjętych ubezpieczeniem. Ta zmiana chyba w żadnym jednak stopniu nie dotyczy akurat tej pozycji. Tylko ciekowość sprawia, że zadaję to pytanie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję. Pani poseł Joanna Mucha, bardzo proszę.

Poseł Joanna Mucha (PO):

Dziękuję bardzo. Starałam się bardzo dokładnie słuchać pani prezes. Jeśli dobrze zrozumiałam, mamy do czynienia z przeniesieniem dość dużej kwoty. Pani dość dokładnie przedstawiła nam te pozycje, na które przenosimy te środki finansowe, natomiast, jeśli dobrze zrozumiałam przenosiliśmy z pozycji – Pozostałe koszty. Te pozostałe koszty – naprawdę wydawało mi się, że dość uważnie słuchałam – wydaje mi się, że pani rozwinęła w odniesieniu do raptem 3000 tys. zł czy 4000 tys. zł, więc chciałabym zapytać, czego dotyczą pozostałe, bo to jest kwota około 60.000 tys. zł? Dziękuję bardzo. Interesuje mnie więc, skąd przenosimy?

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Bardzo proszę, pani poseł Maria Zuba.

Poseł Maria Zuba (PiS):

Dziękuję bardzo. Wprawdzie dzisiaj nie mówimy na ten temat – mam na myśli leczenie stomatologiczne – nie zmieniamy tej pozycji, zabezpieczona w planie na rok 2014 kwota w wysokości 1.775.885 tys. zł zostaje bez zmian. Chciałabym zapytać, ile z tego dotychczas wykorzystaliśmy i jakie jest przewidywane wykonanie. Pytam, ponieważ kolejki w gabinetach stomatologicznych rosną, ale prawda jest taka, że są to gabinety prywatne. Tymczasem w szkołach nie ma gabinetów stomatologicznych, młodzi ludzie są mocno dotknięci próchnicą, stopień rozszerzania się próchnicy wśród dzieci i młodzieży jest bardzo wysoki. Natomiast tutaj Narodowy Fundusz Zdrowia jakby nie dokonuje zmian w tym zakresie.

Czy te środki są wystarczające? Czy my tę kwotę pierwotnie zabezpieczoną już wykorzystaliśmy, czy może wpisaliśmy się tutaj dokładnie w ten plan? Co tutaj Narodowy Fundusz Zdrowia zamierza zrobić w zakresie właśnie walki z próchnicą u dzieci i osób młodych? Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Pan poseł Jerzy Żyżyński. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Jerzy Żyżyński (PiS):

Dziękuję bardzo. W świetle tych wypowiedzi chciałbym zapytać przedstawicieli NFZ, jak to właściwie jest z tą nadwyżką, bo w zeszłym roku w sprawozdaniu finansowym NFZ pochwalił się nadwyżką finansową? Wobec tego mam pytanie, co to za gospodarka? W moim przekonaniu mamy wiele przykładów – koleżanka tutaj mówiła o niedofinanso-

waniu wielu obszarów ochrony zdrowia – a z drugiej strony osiąga się nadwyżkę i teraz słyszymy właśnie o takich niedoborach finansowania. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Nie widzę, żeby państwo posłowie chcieli zadawać kolejne pytania. Chciałabym udzielić sobie głosu, żeby zadać pytanie. Pani prezes, pierwsze pytanie generalne. Czy ta kwota, którą państwo przeznaczacie dla poszczególnych oddziałów, jest proporcjonalna do algorytmu. To, po pierwsze.

Po drugie, w jakiej formule państwo konsultowali, dlatego że poszczególne oddziały Narodowego Funduszu Zdrowia mają w różnych pozycjach, dotyczących zabezpieczenia środków, ustalone poszczególne kwoty w planie. Mamy zatem takie oddziały, które przeznaczają na przykład na lecznictwo szpitalne i opiekę paliatywną, ale mamy również i takie oddziały, które przeznaczają na POZ i opiekę paliatywną. Zatem chciałabym zapytać, bo jeżeli rozumiem dobrze tę sytuację, dodajemy na lecznictwo szpitalne, to skąd się biorą i jak państwo analizowaliście różnice dla POZ? Z czego to między innymi wynika? Jak wygląda migracja? Na początku mamy kontrakty z POZ w zakresie ilości pacjentów, od której płacimy lekarzom stawką kapitacyjną bądź za programy, które są realizowane – kardiologiczny i diabetologiczny. To druga sprawa.

I trzecia kwestia. Nie pytam, jakie są potrzeby, ale czy na dzień dzisiejszy pani prezes ma informacje, że w oddziałach Narodowego Funduszu dokonano zbilansowania nadwykonań i niedowykonań tak, aby w tym przypadku… Rozumiem, że państwo mówicie, że kontrakty, ale to jest element pełnego wykorzystania środków przez oddziały, a podstawą planu finansowego w przyszłości jest wykonanie planu finansowego. Nie sam plan finansowy zaplanowany na starcie, tylko jego realizacja. To są moje pytania.

Nie widziałam innych zgłoszeń. Bardzo proszę, prezes Narodowego Funduszu Zdrowia, pani Julita Jaśkiewicz. Pani prezes, bardzo proszę.

Zastępca prezesa NFZ Julita Jaśkiewicz:

Pani przewodnicząca, odpowiadając na pytanie, środki, które planujemy przeznaczyć na sfinansowanie kosztów świadczeń opieki zdrowotnej dzielone były na poszczególne oddziały wojewódzkie według algorytmu.

Druga sprawa. Planowane przesunięcia, czyli zwiększenia i zmniejszenia pozostałych kosztów oraz kosztów finansowych, zaproponowane przez prezesa Funduszu zostały przygotowane w oparciu o informacje i wnioski dyrektorów oddziałów wojewódzkich, wszystkich 16 oddziałów wojewódzkich, ponieważ sytuacja każdego oddziału jest troszkę inna w tym obszarze.

Jeśli chodzi o bilansowanie umów, bilansowanie zawartych umów trwa na bieżąco w oddziałach wojewódzkich. Ostateczne rozliczenie i wykorzystanie niewykonań na sfinansowanie nadwykonań odbywa się w terminie do 14 lutego. To jest termin ostatecznego rozliczenia roku 2014.

Jeśli chodzi o odpowiedź na pytanie o rezerwę na zobowiązania wynikające z postępowań sądowych, jest to zmniejszenie o 70.975 tys. zł. Tak, jak wcześniej powiedziałam, to zmniejszenie zostało zaproponowane przez dyrektorów oddziałów wojewódzkich. Dyrektorzy oddziałów dokonali oceny możliwości w wyniku prowadzenia sprawy sądowej w roku 2014 i w zależności od planowanych terminów spraw złożyli wniosek o zmniejszenie bądź zwiększenie właściwej pozycji w planie. Kwota zmniejszenia w sumie wynosi 76.000 tys. zł, a niecałe 4000 tys. zł, przepraszam, 5330 tys. zł to tej kwota zwiększenia, jeśli chodzi o rezerwę na koszty postępowań sądowych. Zmniejszenie kosztów w tej rezerwie dotyczy oddziału dolnośląskiego, kujawsko-pomorskiego, lubuskiego, łódzkiego, małopolskiego, mazowieckiego, opolskiego, podkarpackiego, podlaskiego, pomorskiego, świętokrzyskiego, wielkopolskiego i zachodniopomorskiego. To są oddziały, które oczywiście mają sprawy sądowe, natomiast ich rozstrzygniecie nie jest planowane na rok 2014. Jeśli chodzi o zwiększenie o 5330 tys. zł, to zapotrzebowanie zgłosił dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Oddziału Wojewódzkiego.

Jeśli chodzi o inne koszty, zwiększenie o 7338 tys. Zł. Dotyczy ono oddziałów wojewódzkich: dolnośląskiego – około 5000 tys. zł, małopolskiego – 4300 tys. zł i warmińsko

-mazurskiego – o kwotę 792 tys. zł. To zwiększenie planowane jest również na wniosek dyrektorów oddziałów wojewódzkich.

Jeśli chodzi o informację na temat nadwykonań w szpitalu, za 10 miesięcy roku 2014 to jest 2.074.759 tys. zł.

Jeśli chodzi o pytanie dotyczące leczenia stomatologicznego, wykonanie za 10 miesięcy to kwota 1.424.000 tys. zł, czyli ponad 51.000 tys. zł jest niewykonania za 10 miesięcy roku 2014, a więc z punktu widzenia zabezpieczenia świadczeń dla dzieci i młodzieży – to, o czym było mówione, jeśli chodzi o prowadzenie gabinetów w szkołach i leczenie próchnicy. Środki finansowe na ten cel są zabezpieczone w planie Narodowego Funduszu i, obserwując dotychczasowe wykonanie, nie ma potrzeby zwiększać tej pozycji planu.

Odpowiedź na pytanie dotyczące wyniku finansowego Funduszu. Wiadomo, że przeznaczany jest na koszty świadczeń opieki zdrowotnej. Na żaden inny cel środki z tego wyniku finansowego nie mogą być przeznaczane. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję bardzo. O bardzo krótki głos poprosiła jeszcze pani poseł Elżbieta Rafalska.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Głos krótki, ale wrażenie duże, bo 2.740.000 tys. zł nadwykonań to jest kwota, która musi zrobić wrażenie. Mam takie pytanie. Jak państwo chcecie uporać się z tymi nadwykonaniami? Za chwileczkę limity onkologiczne mają być zniesione. Jednak pytanie szczegółowe dotyczy tej zmiany planu. Ponieważ mówimy, że wyroki sądowe dotyczą właśnie konieczności zapłaty tych ponadlimitowanych świadczeń.

Proszę powiedzieć, czy to jest normalna praktyka, że wszystkie nadwykonania są płacone i czy państwo zbilansowaliście na przykład karne odsetki? Pytam, bo jeżeli to są wyroki za lata 2012-2013, to rozumiem, że wchodzą tutaj w grę również odsetki. Czy jest taka łączna kwota, którą możecie państwo podać już dziś, ile te koszty sądowe wyniosły?

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Pani poseł, chodzi o odsetki ustawowe w przypadku postanowień sądowych. Bardzo proszę. Pani poseł Rafalska chciałaby uzyskać informację pisemną, bo tak…

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Jeżeli jest jakaś trudność, bo to jest bardzo szczegółowe pytanie, rozumiem, bo ono nie dotyczy tylko tej zmiany. Jest to pytanie ogólne o koszty nie tylko dotyczące tego zwiększenia. Jeżeli państwo będziecie mieli trudność, odpowiedź może być udzielona na piśmie.

Zastępca prezesa NFZ Julita Jaśkiewicz:

Udzielimy odpowiedzi na piśmie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Pani poseł Zuba, bardzo proszę.

Poseł Maria Zuba (PiS):

Bardzo proszę, aby pani prezes, jeżeli nie będzie dzisiaj mogła nam odpowiedzieć od razu na posiedzeniu, odpowiedziała na piśmie, gdzie, w których obszarach Narodowy Fundusz Zdrowia przewiduje niewykorzystanie środków finansowych i jak zamierza zagospodarować je do końca roku, aby nie było powtórki z sytuacji, która miała miejsce w tym roku, kiedy usłyszeliśmy, że jest nadwyżka w Narodowym Funduszu Zdrowia? Brakuje środków finansowych, jeżeli chodzi o opiekę medyczną w terenie, kłopoty mają lekarze, są ogromne kolejki, tymczasem my po zakończeniu roku dowiadujemy się, że jest nadwyżka. Taki system postępowania jest nie do przyjęcia. Staramy się tłumaczyć, że Narodowy Fundusz Zdrowia jest oczywiście strukturą bezwładną, że to nie są te czasy, kiedy były kasy chorych i kiedy decyzje o niewykonanych środkach podejmowała kasa chorych w danym regionie, teraz te procedury są wydłużone.

I tu drugie moje pytanie. Co Narodowy Fundusz Zdrowia zamierza zrobić, aby taka sytuacja nie miała miejsca, że na koniec roku w kasie Narodowego Funduszu Zdrowia

zostają pieniądze w sytuacji, w której chorzy odchodzą od gabinetów lekarskich, ponieważ nie ma na to środków finansowych, a ich nie stać na prywatne gabinety. Dziękuję.

Zastępca prezesa NFZ Julita Jaśkiewicz:

Udzielimy odpowiedzi na piśmie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Poproszę jeszcze o jedno, żeby pani prezes albo pan minister, jeżeli potrafią przedstawić taką informację Komisji, poinformowali, jakie były przypisane składki, jakie były przypisane wydatki dla poszczególnych oddziałów – to pokrywa się z dzisiejszymi oddziałami Narodowego Funduszu Zdrowia – i jakie były świadczenia od roku 1999 r. od powołania kas chorych. Wiem, że to jest robota znaczna, bo trzeba trochę sięgnąć do historii i do tych danych, ale proszę o przedstawienie tych informacji przynajmniej w podziale na oddziały i centralę tak, jak to jest podzielone w obecnym planie finansowym. Chodzi o to, żebyśmy doskonale widzieli, jaki rodzaj i o ile świadczeń mamy więcej. To po pierwsze. Chodzi o pełną orientację.

O ile w Funduszu jest więcej środków? Ile środków na poszczególne rodzaje świadczeń wydajemy? Myślę, że taka informacja ogólna zawsze tam, gdzie rozmawiamy, przywołujemy różne okresy, będzie nam bardzo pomocna, żebyśmy sami mogli powiedzieć i stwierdzić, ile środków jest kierowanych do poszczególnych oddziałów i o ile świadczeń więcej z tego tytułu jest wykonywanych. Zgadzamy się, że potrzeby są bardzo duże, ale taka ogólna tabela – to prośba do pana ministra – będzie na pewno i dla pana ministra pomocnym materiałem i dla Komisji, ale też dla wszystkich państwa posłów, żeby wiedzieli, o ile więcej pieniędzy mamy w Funduszu.

O głos poprosił jeszcze pan poseł Jerzy Żyżyński. Bardzo proszę.

Poseł Jerzy Żyżyński (PiS):

Dziękuję. Pani przewodnicząca, zaproponowała ważną rzecz. Też uważam, że takie sprawozdanie jest potrzebne. Chciałbym tylko zwrócić pani prezes uwagę, że nadwyżka, tak jak my to rozumiemy, to są chyba niewydane pieniądze. Nie można więc mówić, że one na coś będą przeznaczone, bo to są dochody minus wydatki, prawda? Jeżeli zostały pieniądze, to znaczy, że ich nie wydano. Szacowaliśmy, że z tych trzystu kilkudziesięciu milionów złotych można by sfinansować problem chorych na zaćmę na przykład. Nie wydano tych pieniędzy, a ludzie nie są leczeni. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Myślę, że to było ostatnie pytanie, bo mamy jeszcze jeden wniosek Ministra Finansów i mamy jeszcze poprawki. Chciałabym zaproponować, żeby jeżeli nie będzie innych zgłoszeń, zakończyć na tym dyskusję w sprawie tego wniosku. Pani prezes, proszę odpowiedzieć jeszcze na te pytania. Będziemy zmierzać do zakończenia, do rozstrzygnięcia tej sprawy. Bardzo proszę.

Zastępca prezesa NFZ Julita Jaśkiewicz:

Proszę panią przewodniczącą, żebyśmy mogli udzielić państwu posłom na piśmie odpowiedzi na poszczególne zadane pytania. Ten oczywisty wniosek dotyczący nakładów i wydatków od roku 1999 do roku 2014 spróbujemy przygotować, ujmując wydatki roku 2015. Nie wiemy oczywiście, jakie one będą, ale ujmiemy plan. Bez zbędnej zwłoki dostarczymy takie zestawienie. Na wszystkie więc pytania odpowiemy na piśmie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Rozumiem, że to satysfakcjonuje państwa posłów. Pani poseł Elżbieta Rafalska poprosiła zresztą, żeby, jeżeli nie ma dzisiaj pełnej informacji na ten temat, przedstawić informację na piśmie. Jesteśmy zainteresowani tym materiałem, żeby zobaczyć, o ile więcej pieniędzy przeznaczamy na ochronę zdrowia.

Jeżeli nie ma już innych pytań, chciałabym zaproponować przyjęcie opinii Komisji Finansów Publicznych do prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie projektu zmian w planie finansowym Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2014 uchwalonej na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2014 r. o następującej treści:

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2014 r. rozpatrzyła wniosek prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 9 grudnia 2014 r. dotyczący projektu zmian w planie finansowym Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2014.

Komisja Finansów Publicznych na podstawie art. 124 ust. 1-2 w związku z art. 121 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowych ze środków publicznych pozytywnie opiniuje zmiany planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2014 przedstawione we wniosku”.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tej opinii? Nie słyszę. Stwierdzam zatem, że opinia została przyjęta jednomyślnie.

Mamy ostatni wniosek. To jest wniosek Ministra Finansów w sprawie utworzenia nowej rezerwy celowej. Pani minister Hanna Majszczyk, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Hanna Majszczyk:

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, na podstawie art. 177 ustawy o finansach publicznych zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie utworzenia nowej rezerwy celowej na zobowiązania wymagalne Skarbu Państwa w wysokości 100.000 tys. zł. Środki te pochodziłyby z blokady dokonanej przez Ministra Finansów w części 84 – Środki własne Unii Europejskiej, gdzie wskutek korekt dokonanych przez Komisję Europejską w zakresie wysokości składki taka możliwość pojawiła się. Na rok 2014 w części 83 – Rezerwy celowe, mieliśmy zaplanowane 487.000 tys. zł na zobowiązania wymagalne Skarbu Państwa.

Z informacji przedstawionych przez dysponentów wynika, że już na dzień dzisiejszy kwota ta będzie za mała – w chwili obecnej brakuje około 40.000 tys. zł. Ponieważ mamy już 16 grudnia, ale takie zobowiązania, o których możemy nie wiedzieć, mogą pojawić się, wnosimy do Wysokiej Komisji o możliwość utworzenia tej rezerwy w wysokości 100.000 tys. zł. Środki niewykorzystane i zablokowane przez dysponenta tak czy inaczej w świetle ustawy o finansach publicznych nie mogą być przeznaczone na inne cele niż zobowiązania wymagalne Skarbu Państwa, zatem stworzenie takiej pewnej rezerwy, która będzie na wypadek pojawienia się innych dodatkowych zobowiązań, pozwoli uniknąć ewentualnych odsetek, które należałoby zapłacić, gdybyśmy czekali do roku 2015, żeby odpowiednie zobowiązania pokryć. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy są pytania państwa posłów? Pani poseł Elżbieta Rafalska.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Pani minister, rzadko zdarza się, że w uzasadnieniu państwo piszecie, że „w związku z nadmiarem środków”. W tej sytuacji będziemy polecać uwadze naszą poprawkę, do której za chwileczkę przejdziemy. Myślę, że to jest taka poprawka, którą nasz Klub poprze. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Innych zgłoszeń do dyskusji nie widzę. Pani minister, to, jak rozumiem, było tylko stwierdzenie, konstatacja pani poseł Rafalskiej. Chciałabym zatem zaproponować przyjęcie opinii Komisji Finansów Publicznych do Ministra Finansów w sprawie utworzenia nowej rezerwy celowej, uchwalonej na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2014 r.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2014 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Finansów z dnia 15 grudnia 2014 r. dotyczący utworzenia nowej rezerwy celowej w wysokości 100.000 tys. zł z przeznaczeniem na sfinansowanie zobowiązań wymagalnych Skarbu Państwa.

Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 177 ust. 6 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycję utworzenia nowej rezerwy celowej z wydatków zablokowanych przez Ministra Finansów w części 84 – Środki własne Unii Europejskiej, w dziale 758 – Różne rozliczenia, w rozdziale 75850 – Rozliczenia z budżetem ogólnym Unii Europejskiej z tytułu środków własnych”.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tej opinii? Nie słyszę. Stwierdzam zatem, że Komisja przyjęła jednomyślnie tę opinię. Chciałabym również poprosić panią minister, jeżeli pojawią się jeszcze wnioski dotyczące zmian, które Komisja Finansów Publicz-

nych będzie musiała zaopiniować, żebyśmy mogli je otrzymać w dniu dzisiejszym. Byłoby miło, żebyśmy jutro mogli przyjąć opinię w sprawie tych wniosków.

Przechodzimy zatem do rozpatrzenia pkt 5 dzisiejszego posiedzenia – do rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w trakcie drugiego czytania rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2015 z druków sejmowych nr 2772 i 2978.

W tej części posiedzenia uczestniczą przedstawiciele Biura Analiz Sejmowych – pani dr Zofia Szpringer i pani dr Urszula Smółkowska, a także legislatorzy, którzy będą nam pomagać, w przypadku pojawienia się wątpliwości związanych ze sformułowaniem poprawek i ustaleniem kolejności ich głosowania. W posiedzeniu uczestniczą również przedstawiciele Najwyższej Izby Kontroli. Wszystkich państwa serdecznie witam.

Informuję, że w dniu 16 grudnia na posiedzeniu plenarnym Sejmu odbyło się drugie czytanie rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2015. W czasie drugiego czytania zgłoszono jedną poprawkę do części tekstowej oraz 129 poprawek do załączników. Sejm skierował ustawę wraz z poprawkami do Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania. Rozpatrywanie poprawek, jeżeli taką propozycję zaakceptujemy, będzie się odbywało w następującym porządku: uzasadnienie posła wnioskodawcy, jeżeli będzie taka potrzeba, ale bez odczytywania poprawki, ponieważ wszystkim państwu posłom doręczono poprawki, a także są one dostępne na iPadach i w wersji papierowej, przedstawienie stanowiska rządu, ewentualne uwagi przedstawicieli Biura Analiz Sejmowych i Biura Legislacyjnego dotyczące konsekwencji wynikających z poprawki, głosy za i przeciw poprawce, po jednym głosie, żebyśmy mogli sprawnie zrealizować ten punkt porządku, i głosowanie poprawki. Czy jest sprzeciw wobec propozycji trybu rozpatrywania poprawek? Nie słyszę. Przystępujemy zatem do rozpatrywania poprawek.

W pierwszej kolejności rozpatrzymy poprawkę do części tekstowej. Bardzo proszę, jest to poprawka Klubu Parlamentarnego PiS. Pani poseł Rafalska, bardzo proszę.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Proponujemy kwotę 150.000 tys. zł na wieloletni program prowadzenia gabinetów lekarskich…

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Pani poseł, chodzi o poprawkę do części tekstowej.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

O, przepraszam. W takim razie art. 8. Jest tam upoważnienie dla Ministra Finansów na udzielanie kredytów i poręczeń. Proponujemy, żeby kwotę 300.000 tys. zł zwiększyć o 100.000 tys. zł, żeby to była kwota do 400.000 tys. zł dla tych samorządów, które przygotują program naprawczy bądź ostrożnościowy.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Stanowisko jest negatywne. Tak, jak wczoraj wyjaśniałam i na poprzednim posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych, kwota 300.000 tys. zł jest w pełni naszym zdaniem wystarczająca, biorąc pod uwagę to, że Mazowsze nie będzie już wnioskowało o udzielenie pożyczki, a to był główny beneficjent. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję bardzo. Chciałabym poinformować, że będziemy głosowali kartami. Uprzejmie proszę państwa posłów o przygotowanie się do tego głosowania i do kolejnych głosowań. Mamy dużo poprawek. Jeżeli system będzie sprawny, będziemy bez przerwy prowadzić głosowanie. Jeżeli będzie potrzeba, to ogłosimy chwilę przerwy.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Głosowało 41 posłów. Za 14 głosów, 26 przeciw, 1 wstrzymujący się. Rekomendacja dla poprawki jest negatywna.

Teraz poprawki z części tabelarycznej. Poprawka 1, Klub Parlamentarny PiS. Rozumiem, że uzasadnia pani poseł Rafalska.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Proponujemy utworzenie nowej pozycji w rezerwach celowych – Wieloletni program prowadzenia gabinetów lekarskich i stomatologicznych w szkołach. To się świetnie wpisuje w dzisiejszą informację dotyczącą niewykorzystania środków na stomatologię, o czym mówiła pani prezes Narodowego Funduszu Zdrowia. Myślę, więc, że gdyby gabinety stomatologiczne i lekarskie były dostępne w szkołach, na pewno te środki zostałyby znakomicie wykorzystane na kontrakty stomatologiczne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Pozwolę sobie zauważyć, że w informacji Narodowego Funduszu Zdrowia mowa jest o niewykonaniu wydatków w wysokości 50.000 tys. zł, ale dane nie obejmują okresu od 1 listopada do 31 grudnia. Nie wskazano, ile to jest procent. Myślę, że realizacja w tym zakresie będzie pełna. Potrzeba, o której pani mówi… Taka była dyskusja, którą przeprowadziliśmy. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Stanowisko jest negatywne. Też chciałabym zauważyć, że z wypowiedzi wynikało – o czym mówiła pani poseł – że te środki w budżecie NFZ są, a więc z całą pewnością to nie jest kwestia braku środków na tego typu zadania.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

W takim razie chcę uzupełnić. Mówimy o programie utworzenia gabinetów lekarskich i stomatologicznych, żeby była dostępność w szkołach, bo w tej chwili Polacy w większości korzystają z prywatnej opieki stomatologicznej, a nie z publicznej.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dobrze, wszystko zostało wyjaśnione. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Poproszę o wynik.

Głosowało 41 posłów. Za 15 głosów, 26 przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Poprawka ma rekomendację negatywną.

Poprawka 2. Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Proponujemy zwiększenie o kwotę 100.000 tys. zł świadczeń z zakresu pomocy społecznej. Są to zasiłki i pomoc w naturze. Ta pozycja jest mniejsza niż w ubiegłym roku, a osób uprawnionych jest coraz więcej. Uważamy, że to jest uzasadnione zwiększenie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Stanowisko jest negatywne. Chciałabym tylko zauważyć, że akurat rezerwa na te cele jest wyższa o prawie 200.000 tys. zł, dokładnie o sto siedemdziesiąt kilka milionów. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się? Poproszę o wynik.

Głosowało 40 posłów. Za 15 głosów, 25 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 3. Klub Parlamentarny PiS.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Proponujemy zwiększenie o 100.000 tys. zł pomocy państwa w zakresie dożywiania dzieci. Przypomnę, że program jest finansowany na poziomie 550.000 tys. zł, niezmiennie na tym samym poziomie od 7 lat przy rosnących jednak kosztach żywności, energii i wzrastających pozostałych kosztach. Co roku postulujemy też, żeby kwota była większa, a nie utrzymywała się na tym samym poziomie, co pozwoliłoby zwiększyć dostęp do dożywiania, nie tylko dla dzieci i młodzieży, bo jest tutaj również dożywianie osób dorosłych, którym na przykład przysługują usługi opiekuńcze i specjalistyczne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Stanowisko jest negatywne. Chciałabym też tylko zwrócić uwagę, że co do zasady jest to zadanie własne samorządów.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się? Dziękuję. Proszę o wynik.

Za 15 głosów, 26 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 4. Pan poseł Janczyk z grupą posłów. Bardzo proszę, pan poseł Kowalczyk uzasadnia, tak?

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak, jeśli można.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Proszę uprzejmie.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Pani przewodnicząca, w związku z tym, że będzie znaczna liczba tak zwanych poprawek regionalnych, dotyczących przeznaczenia środków na różne cele regionalne, w imieniu posłów Klubu Prawo i Sprawiedliwość chciałbym przedstawić jak gdyby uzasadnienie ogólne. Uzasadnienie celu przeznaczenia środków wynika z treści poprawki. Jeżeli natomiast chodzi o źródło, to uzasadniając ogólnie, chcielibyśmy wskazać tutaj generalnie zwiększenie wpływów z tytułu podatku CIT tych, które zgodnie z deklaracją Ministra Finansów nie zostały uwzględnione w momencie formułowania w związku z problemami z tą ustawą o rajach podatkowych. Te wpływy szacowane są na około 3.000.000 tys. zł.

Deklaracja Ministra Finansów była jednoznaczna, że to nie było uwzględnione w projekcie budżetu. Skoro zdołaliśmy poprawić tę ustawę, to można uznawać te pieniądze jako dochód budżetu w przyszłym roku, więc stąd źródło finansowania. Proszę potraktować to jako uzasadnienie mówiące o źródle finansowania, natomiast cele, przeznaczenie tych poprawek wynikają z treści tych poprawek. Nie będziemy uzasadniać poszczególnych poprawek regionalnych w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję za tę deklarację. Chciałabym jeszcze prosić panią minister, bo dokonywaliśmy uzupełnienia, czyli poprawienia tej ustawy w zakresie terminu wejścia w życie, tak zwanej ustawy o rajach podatkowych, ale po pierwsze, nie zostały określone wpływy. Tak minister w trakcie tamtego posiedzenia deklarował – to są tylko medialne doniesienia. Jeżeli będą z tego tytułu dochody do budżetu, to one nie pojawią się z dniem 1 stycznia. To po pierwsze.

Poprosiłabym zatem panią minister, jeżeli dochody z tego tytułu będą spływały – na pewno Komisja będzie się przyglądała tej sprawie – o taka informację. Nie będzie tych dochodów jednak 1 stycznia. Nie będzie składania deklaracji podatkowych za okres, o którym mówimy, ale, jak wskazywał Minister Finansów, dopiero w drugim półroczu będzie wiadomo, ile podmiotów złożyło deklaracje i jak można oszacować dochody do budżetu z tego tytułu. Pani minister.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Dziękuję bardzo. Stanowisko w sprawie tej poprawki jest negatywne. Tak, jak już mówiłam zarówno wczoraj jak i w czasie pierwszego czytania ustawy budżetowej, brak jest podstaw do dopisywania dochodów z tego tytułu, o którym pan poseł wspomniał, do dochodów planowanych na 2015 r., o czym pani przewodnicząca również wspomniała. Nie ma uzasadnienia dla tego, żeby takie dochody zaplanować. Wczoraj również mówiłam, że rozwiązania, które przyjęto w tej ustawie, są złożone i one nie generują wprost tych dochodów, ponieważ po to, żeby te podatki w taki sposób czy też z tego tytułu płacić, trzeba spełniać kilka warunków, które w ustawie są przewidziane.

W uzasadnieniu do projektu rządowego nie zostały wskazane takie dochody z tego tytułu w pierwszym roku obowiązywania tej ustawy, więc nic od tego momentu się nie zmieniło. Nie znam tych medialnych kalkulacji, tych donosów mówiących o 3.000.000 tys. zł potencjalnych dochodów, które miałyby wpłynąć do budżetu państwa i tak naprawdę nikt tych kalkulacji nie przedstawił, więc nie ma uzasadnienia dla tego, żeby dopisywać je do roku 2015. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Mam jeszcze jedno tylko pytanie, bo pan poseł Kowalczyk złożył taką generalną deklarację dotyczącą poprawek. Czy poprawki firmowane przez przedstawiciela Klubu… Jeżeli chodzi o grupę posłów, to mamy jasność. Jednak jeżeli chodzi o te poprawki, które są opisane jako poprawki klubowe, nie grupy posłów, to czy państwo będziecie zabierać głos? Rozumiem, że w takiej formule. Dobrze.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Pani przewodnicząca, jeśli poprawka klubowa dotyczy jak gdyby spraw regionalnych, to nie, a jeśli dotyczy generalnie ogólnych zasad budżetu, na przykład mówi o przeznaczeniu środków na jakiś cel ogólnokrajowy, to chcielibyśmy krótko ją uzasadnić.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Będziemy nad tym czuwać. Poprawka 4. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się? Dziękuję. Proszę o wynik.

Za 15 głosów, 23 przeciw, 1 wstrzymujący się. Rekomendacja dla poprawki jest negatywna.

Poprawka 5. Proszę bardzo, pani poseł Rafalska.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Proponujemy zwiększenie o 50.000 tys. zł wydatków na środowiskowe domy pomocy, w których jest bardzo duże zróżnicowanie regionalne, jeżeli chodzi o standardy wynagrodzeń oraz standardy bytowe. W tej sprawie obywały się posiedzenia Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. Jest przygotowany dezyderat.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Pani poseł, proszę kontynuować.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Prosimy o zwiększenie i poparcie poprawki.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Stanowisko jest negatywne. Na rok 2015 jest przewidziana większa pula środków na ten cel o 15.000 tys. zł, a dodatkowo, o ile pamiętam, projektowane jest wydłużenie terminu dostosowania standardów środowiskowych w domach pomocy społecznej. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Za 14 głosów, 24 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 5. Stanowisko rządu? Przepraszam, poprawka 6.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wynik.

Za 12 głosów, 23 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 7. Pan poseł Kowalczyk.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Poprawka 7 dotyczy zwiększenia wydatków na Krajowe Biuro Wyborcze o 40.000 tys. zł z przeznaczeniem właśnie na modyfikację, czyli na monitoring, oraz na zmianę urn na przezroczyste. Co prawda, nasz projekt został odrzucony, ale jest deklaracja nowelizacji Kodeksu wyborczego, więc mamy nadzieję, że te pieniądze będą potrzebne i nowelizacja pójdzie w tym kierunku, aby wybory były transparentne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Z takimi wydatkami mieliśmy już do czynienia w przypadku innej państwa poprawki. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Stanowisko jest negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wynik.

Za 16 głosów, 25 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 7. Stanowisko rządu? Przepraszam, poprawka 8. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o wynik.

Za 15 głosów, 25 przeciw, 1 wstrzymujący się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 9. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Poprawka jest rozpisana. Mamy załącznik dotyczący przeznaczenia środków dla ośrodków doradztwa rolniczego. Stanowisko rządu jest negatywne. Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Proszę o wynik.

Za 15 głosów, 24 przeciw, 1 wstrzymujący się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 10 dotycząca kultury. Pani poseł Rafalska tak, jak umawialiśmy się, krótko.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Proponujemy zwiększenie o 30.000 tys. zł działań związanych ze wspieraniem sportu wśród dzieci i młodzieży. Pamiętamy, że z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej i Sportu są finansowane zadania związane ze sportem wyczynowym, kwalifikowanym, stąd nasza propozycja wspierania sportu dzieci i młodzieży.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki 10? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o wynik.

Za 15 głosów, 24 przeciw, 1 głos wstrzymujący się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 11 – Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Poseł Kowalczyk tak, jak umawialiśmy się, krótko.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak. Chciałbym tylko zwrócić uwagę, że jest to poprawka, którą uzasadniałem szeroko już poprzednio. Chodzi o zwiększenie wynagrodzeń w tej inspekcji. Naprawdę, proszę państwa, nie wiem, czy zdajecie sobie państwo z tego sprawę, ale większość wynagrodzeń ludzi, którzy mają wyższe wykształcenie, musi być czasami podnoszona do wysokości płacy minimalnej. To już jest absolutnie żenujące, żeby takie wynagrodzenia w tej inspekcji pozostały. One są zamrożone od wielu lat, a były bardzo niskie, więc nie nadążają nawet za minimalnym wynagrodzeniem. Stąd więc wielka prośba, żeby jednak uwzględnić tę poprawkę.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Jeżeli będziemy zabierać głos, to prosiłabym... Wnioskodawcy mają zawsze wielką prośbę o przyjęcie poprawek. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem tego wniosku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Proszę o wynik.

Za 16 głosów, 24 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 12. To jest poprawka regionalna. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za jej przyjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o wynik.

Za 15 głosów, 26 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 13. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję.

Za 15 głosów, 26 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 14. To jest poprawka regionalna. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o wynik.

Za 12 głosów, 25 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Pani poseł Zuba, dotarła do mnie informacja w trakcie kończenia głosowania, że pani poseł chciała zabrać głos, ale…

Poseł Maria Zuba (PiS):

Tak, chciałam zabrać głos przed głosowaniem tej poprawki.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Ale, pani poseł…

Poseł Maria Zuba (PiS):

Przeraszam, ale ja proszę, żeby odnotować, że jestem za – niestety nie zdążyłam zagłosować.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Zanotowaliśmy. Głosujemy poprawkę 15. To jest poprawka regionalna. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o wynik.

Za 13 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 16. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wynik.

Za 15 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 17. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Głosujemy. Kto z państwa jest za jej przyjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wynik.

Za 14 głosów, 23 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 18. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o wynik.

Za 13 głosów, 25 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 19. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Głosujemy. Kto z państwa jest za jej przyjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o wynik.

Za 15 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 20. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Generalne stanowisko rządu znamy. Bary mleczne, pani poseł Rafalska.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):
Generalnie stanowisko rządu znamy. Szczegółowo, chcemy 20.000 tys. zł na zwiększenie finansowania barów mlecznych, miejsc, gdzie można tanio zjeść bezmięsne posiłki. To nie jest pomoc społeczna – każdy kupujący płaci, ale płaci też niewiele. Warto to wspierać.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Stanowisko rządu znamy. Proszę, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Poproszę o wynik.

Za 15 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 21. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o wynik.

Za 15 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się… 25 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka ma rekomendację negatywną.

Poprawka 22. Klub Prawo i Sprawiedliwość, pan poseł Kowalczyk.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Bardzo krótko. Zwiększenie dofinansowania, czyli dotacji, spółek wodnych spowoduje znaczne poprawienie konserwacji. Nie będzie marnował się wielki majątek, który w tej chwili mamy. To jest niezwykle ważne, bo przeznaczamy na inwestycje kilkaset milionów złotych, a nie chcemy przeznaczyć na konserwację tych 18.000 tys. zł, więc apel o to, aby to uwzględnić.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Stanowisko jest negatywne. Mamy rezerwę na meliorację w wysokości 210.000 tys. zł, w tym na spółki wodne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Proszę o wynik.

Za 13 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 23. To jest poprawka regionalna. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za jej przyjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o wynik.

Za 14 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 24. Pani poseł Rafalska.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Proponujemy 16.000 tys. zł na dotacje w budżetach wojewodów na zwiększenie wydatków na ośrodki pomocy społecznej. Tak się składa, że kolejny rok wojewodowie w ramach dzielenia swojego limitu zmniejszają środki na OPS. Wiem, że pani minister powie, że to jest zadanie własne, ale OPS realizują również zadania zlecone. Nie można zmniejszać co roku nakładów. Proponujemy wyrównanie tych nakładów do poziomu sprzed 2 lat.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Stanowisko jest negatywne. Tak, jak mówiłam już przy jednej z poprzednich poprawek, jest prawie 15.000 tys. zł więcej na ośrodki wsparcia, na pomoc społeczną i dodatkowo jest około 170.000 tys. zł więcej w ogóle na pomoc społeczną w rezerwie w części 83.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Muszę dodać.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Proszę.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Pani minister, to nie są ośrodki wsparcia. To jest OPS – osobny rozdział. Jest tam o 8000 tys. zł mniej środków w tym roku, to znaczy w 2015 r.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

To jest chyba inny rozdział. Przepraszam, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Proszę bardzo, pani minister.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

To jest chyba inny rozdział, niż pani poseł wskazuje w tym miejscu, ale nawet gdyby, to jest o 170.000 tys. zł więcej środków w rezerwie 25.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję bardzo. Głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o wynik.

Za 14 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 25. Bardzo proszę, leczenie niepłodności. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem tego wniosku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o wynik.

Za 14 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Grupa posłów, poprawka 26. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o wynik.

Za 14 głosów, 26 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 27, grupa posłów. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za jej przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Proszę o wynik.

Za 12 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 28. To jest poprawka regionalna. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o wynik.

Za 14 głosów, 26 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 29. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Proszę o wynik.

Za 13 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 30. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki 30? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o wynik.

Za 13 głosów, 25 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 31. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o wynik.

Za 13 głosów, 24 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 77. Stanowisko rządu?… Ależ oczywiście. Przepraszam państwa. Wiem, że wszyscy śledzimy bardzo uważnie przebieg posiedzenia. Pewnie byłoby miło gdybyśmy rozpatrywali już poprawkę 77. Poprawka 32, część 70, grupa posłów. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o wynik.

Za 13 głosów, 25 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 33. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa posłów jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wynik.

Za 14 głosów, 26 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 34. Pan poseł Kowalczyk, bardzo proszę.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Poprawki dotyczące pomocy dla Polonii oraz dla młodzieży polonijnej na kolonie organizowane tutaj u nas w kraju. Chcę tylko uświadomić posłom, że w tej chwili mamy zaplanowaną na tę pomoc kwotę niecałych 3000 tys. zł. Na kolonie w skali kraju zaplanowano 500 tys. zł. Proszę sobie uświadomić, ilu osobom można zabezpieczyć kolonię za 500 tys. zł w skali kraju? To jest po prostu wstydliwa rzecz, że nie ma tych pieniędzy.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Stanowisko jest negatywne. Chciałabym zwrócić uwagę na to, że mamy rezerwę w wysokości 60.000 tys. zł na te cele. Z tej rezerwy środki są również przekazywane na rzecz Ministra Edukacji. Z informacji, które posiadamy, wynika, że w roku 2015 Minister Spraw Zagranicznych również zamierza przekazać takie środki.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Proszę o wynik.

Za 14 głosów głosowało, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 35. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Głosujemy. Kto z państwa posłów jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Proszę o wynik.
Za 14 głosów, 26 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.
Poprawka 36. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Głosujemy. Kto z państwa posłów jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wynik.
Za 13 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.
Poprawka 37. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Głosujemy. Kto z państwa jest za jej przyjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.
Za 14 głosów, 25 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.
Poprawka 38. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Głosujemy.

Poseł Tadeusz Dziuba (PiS) – spoza składu Komisji:
Czy można przedstawić uzasadnienie, pani przewodnicząca?

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Panie pośle, w imieniu państwa Klubu wypowiedział się pan poseł Kowalczyk, że… Proszę?

Poseł Tadeusz Dziuba (PiS) – spoza składu Komisji:
Pani poseł, to nie jest…

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):
Prosimy o zrobienie wyjątku.

Poseł Tadeusz Dziuba (PiS) – spoza składu Komisji:
To nie jest poprawka klubowa, tylko posłów reprezentujących różne kluby.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Bardzo proszę.

Poseł Tadeusz Dziuba (PiS) – spoza składu Komisji:
Moje nazwisko Tadeusz Dziuba. Poznań nie ma szpitala pediatrycznego z prawdziwego zdarzenia. Mieści się on w obiektach, które zresztą przed kilkudziesięciu laty zostały zabrane jednemu z zakonów żeńskich. Weszliśmy w fazę budowy nowoczesnego szpitala pediatrycznego w Poznaniu. Poprawka zmierza do tego, aby nieznaczną kwotę z budżetu państwa przeznaczyć na prace projektowe. Poprawkę zgłosili posłowie, którzy należą do zespołu powołanego tutaj w Sejmie dla wsparcia tej inicjatywy. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję. Głosujemy. Kto z państwa jest przyjęciem? Poprosimy… Mamy kontrolę nad systemem. Jest? Prosimy więc. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Za 15 głosów, 25 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Mamy kontrolę i wiemy, czy były niepoprawności i czy mieliście państwo kłopot w trakcie głosowania. Nad poprawnością funkcjonowania systemu mamy kontrolę.

Poprawka 39. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Poproszę o wynik.

Za 15 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 40. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 12 głosów, 26 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 41. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 15 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 42. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Poproszę o wynik.

Za 14 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 43. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Poproszę o wynik.

Za 14 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 44. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 14 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 45. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 14 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 46. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Poproszę o wynik.

Za 14 głosów, 26 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 47. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 16 głosów, 25 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 48. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

16 głosów za, 26 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 49. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 15 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 50. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 13 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 51. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 14 głosów, 26 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Generalna poprawka Prawa i Sprawiedliwości nie będzie uzasadniana – jest szczegółowo rozpisana. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za jej przyjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 15 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 53. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za jej przyjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Poproszę o wynik.

Za 15 głosów, 26 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 54. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 15 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 55. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 15 głosów, 26 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 56. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 14 głosów, 24 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 57. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Poproszę o wynik.

Za 15 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 58. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 15 głosów, 26 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 59. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 14 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 60. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 14 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 61. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 14 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja dla poprawki.

Poprawka 62. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za jej przyjęciem? Kto z państwa jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 13 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 63. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 15 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 64. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 13 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 65. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 14 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 66. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Kto z państwa jest za? Kto z państwa jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Czy wszyscy państwo posłowie zagłosowali? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 15 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Chciałabym ogłosić dziesięciominutową przerwę. Będziemy kontynuować po przerwie. Powodem jest sprawność maszyny do głosowania. Chodzi o to, żebyśmy nie musieli czekać na wyniki głosowania i żebyśmy mogli sprawnie rozpatrywać poprawki.

[Po przerwie]

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Państwa posłów poproszę o zajmowanie miejsc, a ostatnich wchodzących o zamknięcie drzwi. Poprosiłabym o kontrolowanie czasu. Skoro ustaliliśmy, że przerwa będzie trwać 10 minut, to jak jesteśmy z czasem? Przystępujemy zatem do kolejnych rozstrzygnięć.

Rozpatrujemy poprawkę 67 zgłoszoną przez grupę posłów. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny przyjęciu? Kto się wstrzymał od głosu? Poproszę jeszcze państwa posłów o zagłosowanie. Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 7 głosów, 17 przeciw, 1 wstrzymujący się. Jednak przerwa trochę nas zdekoncentrowała. Negatywna rekomendacja dla poprawki.

Poprawka 68. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 9 głosów, 17 przeciw, 1 wstrzymujący się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 69. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 9 głosów, 19 przeciw, 1 wstrzymujący się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 70. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Poproszę o wynik.

Za 8 głosów, 21 przeciw, 1 wstrzymujący się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 71. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 11 głosów, 20 przeciw, 1 wstrzymujący się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 72. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Proszę o wynik.

Za 12 głosów, 18 przeciw, 1 wstrzymujący się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 73. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Proszę o wynik.

Za 10 głosów, 21 przeciw, 1 wstrzymujący się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 74. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Poproszę o wynik.

Za 13 głosów, 23 przeciw, 1 wstrzymujący się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 75. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 12 głosów, 23 przeciw, 1 wstrzymujący się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 76. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 13 głosów, 23 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja. 1 głos wstrzymujący się, przepraszam. Koryguję: 13 głosów za, 23 przeciw, 1 wstrzymujący się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 77. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 14 głosów, 24 przeciw, 1 wstrzymujący się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 78. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Poproszę o wynik.

Za 14 głosów, 24 przeciw, 1 wstrzymujący się. Rekomendacja negatywna.

Jeżeli chodzi o poprawkę 79, Biuro Analiz Sejmowych zwróciło uwagę na to, że w zestawieniu niepoprawnie został wpisany wnioskodawca. Wnioskodawcą poprawki 79 jest pan poseł Matuszewski z grupą posłów. Uwzględniając tę korektę, poproszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 15 głosów, 24 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 80. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Za 14 głosów, 24 przeciw, 1 wstrzymujący się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 81. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 14 głosów, 26 przeciw, 1 wstrzymujący się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 82. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 13 głosów, 26 przeciw, 1 wstrzymujący się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 83. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 14 głosów, 25 przeciw, 1 wstrzymujący się. Rekomendacja negatywna.

Mamy kolejną poprawkę – poprawkę 84. Poprawkę zgłosił Klub Parlamentarny Solidarna Polska. Bardzo proszę, jeżeli pan poseł chce uzasadnić. Bardzo proszę, pan poseł Romanek.

Poseł Andrzej Romanek (KPSP):

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, zwyczajem moich kolegów tylko generalnie, króciutko chciałbym uzasadnić te poprawki regionalne i trzy poprawki o znaczeniu krajowym. Potem będę do nich wracał, ale zwrócę na nie uwagę dlatego, żeby państwo mieli świadomość, dlaczego jako mieszkańcy Sądecczyzny, Ziemi Limanowskiej, Podhalańskiej i Gorlickiej dopominamy się pewnych inwestycji. Chodzi o drogę 2875.

Szanowni państwo, kontrakt terytorialny został przyjęty, żeby wam uzmysłowić, dla Małopolski. Na inwestycje infrastrukturalne jest 11.435.000 tys. zł. Dla Sądecczyzny są dwie inwestycje – obwodnica za 30.000 tys. zł (druga część północnej obwodnicy Nowego Sącza), i druga warunkowa droga dwupasmowa, która ma być budowana pod

warunkiem do, że do 2017 r. będzie przygotowana cała dokumentacja, której nie ma, z Nowego Sącza do Łososiny o wartości 500.000 tys. zł, a my chcemy tej drogi do Brzeska, bo Sądecczyzna, Ziemia Gorlicka, Limanowska są najgorzej skomunikowanymi częściami Małopolski z centrum regionu, czyli z Krakowem. Naprawdę, to są niestety fakty. Więc jeżeli Platforma mówi o zrównoważonym rozwoju, to ja pokazuję, jak ten zrównoważony rozwój niestety wygląda. My jesteśmy traktowani po macoszemu. Takie są niestety fakty. I te nasze poprawki regionalne – nie chodzi tylko o Małopolskę, ale również o obwodnicę Opola chociażby, Kędzierzyna-Koźla, Niemodlina – zmierzają do tego, aby poprawić kwestie komunikacji, te kwestie, o których Platforma przecież tak dużo mówi.

Chcę zwrócić uwagę na jedną ważną sprawę. Otóż, szanowni państwo, z końcem października spłonęła katedra w Sosnowcu. Prosimy o 3000 tys. zł na remont tejże katedry. Spłonął dach i spłonęła wieża tej katedry. Tam są między innymi polichromie Włodzimierza Tetmajera w tejże katedrze. One zostały zniszczone…

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Panie pośle, umówiliśmy się.

Poseł Andrzej Romanek (KPSP):

Jedno zdanie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Umówiliśmy się. To jest identyczna poprawka. Pamiętamy całą dyskusję. Pamiętamy uzasadnienie pana wniosku. Po raz kolejny… Jeżeli pan poseł powiedział krótko, to nie wiemy co u pana znaczy krótko, ale poprosimy, żeby zmierzać do zakończenia.

Poseł Andrzej Romanek (KPSP):

Dobrze. Biorąc pod uwagę wydatki w kwocie 343.000.000 tys. zł, kwota 3000 tys. zł na te inwestycje naprawdę jest nie kroplą morzu potrzeb, ale kropelką.

I teraz jeszcze krótko o kwestiach dotyczących poprawek o charakterze krajowym. Dopłaty do paliwa rolniczego. Ta kwota 800.000 tys. zł jest niewystarczająca. Proponujemy wzrost o 180.000 tys. zł.

Szanowni państwo, kwestia: część oświatowa subwencji ogólnej. Proponujemy zwiększenie wydatków o 600.000 tys. zł. W Polsce są likwidowane szkoły. Mamy sześciolatki, które idą do szkół. Potrzeba tych pieniędzy.

Ostatnia kwestia. Uchylono program dorzecza Górnej Wisły. Chcemy 180.000 tys. zł na Górną Wisłę i program Górnej Odry dlatego, że jeszcze do dzisiaj skutki powodzi nie zostały usunięte. One nie zostały usunięte. My tych pieniędzy jako Małopolska Południowa po prostu potrzebujemy i mam nadzieję, że nastąpi refleksja w Klubie Platforma Obywatelska. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję bardzo. Rozumiemy, że to było pełne uzasadnienie. Poprawka 84. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Poproszę o wynik.

Za 14 głosów, 25 przeciw, 1 wstrzymujący się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 85. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Poproszę o wynik.

Za 14 głosów, 25 przeciw, 1 wstrzymujący się. Rekomendacja negatywna.

Kolejny wniosek – zmniejszenie wydatków Kancelarii Prezydenta. Poprawka 86. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Będziemy tę poprawkę głosować, mając świadomość uwagi, którą zamieściło Biuro Legislacyjne, dotyczącej tego, że zmniejszając wydatki, nie podano grupy zmniejszenia tych wydatków. Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 14 głosów, 25 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 87. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Za 14 głosów, 24 przeciw, 1 wstrzymujący się. Rekomendacja negatywna.

Grupa posłów złożyła poprawkę. To znaczy, poprawkę zgłosił Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska. Chciałabym powiedzieć, że jest to zwiększenie o 1000 tys. zł środków dla Rzecznika Praw Pacjenta kosztem zmniejszenia wydatków Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji o 500 tys. zł i i kosztem Ministerstwa Sprawiedliwości, gdzie proponujemy zmniejszenia świadczeń na uposażenie sędziów o kwotę 500 tys. zł. Przeznaczamy te środki dla Rzecznika Praw Pacjenta. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Nie mamy uwag.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tej poprawki? Nie słyszę. Poprawkę przyjęliśmy zatem jednomyślnie.

Poprawka 89, Klub Platforma Obywatelska. Tutaj chodzi o korektę związaną z wyliczeniem dotyczącym zamrożenia. Chodzi o kwotę 37 tys. zł w Państwowej Inspekcji Pracy. Jest to poprawka porządkująca. Pamiętamy, że zamroziliśmy, ale dołożyliśmy 2000 tys. zł dla Państwowej Inspekcji Pracy. Czy jest sprzeciw? Nie słyszę. Poprawkę przyjęliśmy jednomyślnie.

Poprawka 90. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Poproszę o wynik.

Za 15 głosów, 24 przeciw, 1 wstrzymujący się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 91. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Poproszę o wynik.

Za 15 głosów, 22 przeciw, 1 wstrzymujący się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 92. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 15 głosów, 23 przeciw, 1 wstrzymujący się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 93. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Poseł Wincenty Elsner (SLD):

Czy można, pani przewodnicząca?

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Bardzo proszę, pan poseł Elsner w imieniu Klubu SLD przedstawi uzasadnienie tej poprawki. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Wincenty Elsner (SLD):

Szanowni państwo, 15 października 2014 r. podczas posiedzenia Zespołu Parlamentarnego Polska 2.0 grupa kilkudziesięciu młodych ludzi dyskutowała o budżecie na 2015 r. Ci młodzi ludzie uznali, że zbyt małe jest wsparcie dla kończących studia, którzy chcą rozpocząć własną działalność gospodarczą. Stąd propozycja, która została przedstawiona podczas posiedzenia tego zespołu utworzenia dodatkowego Funduszu Rozwoju Młodego Biznesu i propozycja utworzenia rezerwy celowej w części 83 pod nazwą Fundusz Rozwoju Młodego Biznesu. Jeżeli ta poprawka zostałaby zaakceptowana, wówczas Sojusz Lewicy Demokratycznej w najbliższym czasie przedstawi ramy prawne, które umożliwią funkcjonowanie tego funduszu. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję bardzo. Raz jeszcze poproszę o przypomnienie stanowiska rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Zatem głosujemy. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 14 głosów, 25 przeciw, 2 wstrzymujące się. Rekomendacja negatywna.

Poprawki 94 i 95 dotyczą między innymi przeznaczenia środków na realizację zadań w zakresie kultury, troszkę inaczej: zadań ze sfery kultury. Chodzi o Muzeum Jana Pawła II – Świątynię Opatrzności Bożej, wydatki majątkowe. Poprawki zgłosiły: Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska i Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe. W tej kolejności zostały zgłoszone. Czy pan przewodniczący Łopata chciałby zabrać głos jako reprezentujący wnioskodawców?

Poseł Jan Łopata (PSL):

Chciałbym tylko powiedzieć, że zgłoszone zostały w odwrotnej kolejności, bo pierwsza została zgłoszona na poprzednim posiedzeniu, kiedy głosowaliśmy poprawki na posiedzeniu Komisji. Dobrze jednak, że koleżanki i koledzy zreflektowali się. Możemy głosować w tej kolejności. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję bardzo. Mówiłam o tym zestawieniu. Tak, pani poseł uzasadniała. Uzasadniała tę poprawkę również w trakcie drugiego czytania na sali plenarnej, wskazując na potrzebę tych wydatków.

Pan poseł Kowalczyk głos przeciw, tak? Mówimy teraz o głosie przeciw, bo głos za już był. Były głosy. Pan poseł chciał przedstawić głos za. Bardzo proszę.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, jestem oczywiście za, natomiast ze względu na komiczność sytuacji w związku z pojawieniem się dwóch poprawek, mam takie formalne pytanie. Czy mamy rozumieć, że jeżeli dwie poprawki zostaną przyjęte, to łącz-

nie będzie to przyznana kwota 32.000 tys. zł? To pytanie do wnioskodawców. Czy może raczej po przegłosowaniu poprawki pierwszej, wnioskodawcy poprawkę drugą wycofają w tej sytuacji?

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

To jest pytanie oczywiście. Intencją wnioskodawców – mogę odpowiedzieć za wnioskodawców – że chodzi nam generalnie o przeznaczenie na ten cel, na Muzeum Jana Pawła II łącznie kwoty 16.000 tys. zł. Myślę, że o tym rozmawiamy. Poproszę zatem o stanowisko rządu w tej sprawie.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Bez uwag.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Przystępujemy do głosowania. Poprawka 94. Kto z państwa jest za jej przyjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 40 głosów, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się. Pozytywna rekomendacja.

Tym samym musimy przegłosować kolejną poprawkę, jeżeli intencją jest przeznaczenie kwoty 16.000 tys. zł na… Pan przewodniczący Łopata.

Poseł Jan Łopata (PSL):

Rzeczywiście pan poseł Kowalczyk ma tutaj rację. Tak, jak mówiłem poprzednio, biorąc pod uwagę to, że naszą intencją było przeznaczenie tych 16.000 tys. zł, wydaje się, że cel został osiągnięty. Inni autorzy oczywiście będą w sprawozdaniu widoczni, ale opinii publicznej informacja jest znana. W związku z tym wycofuję poprawkę 95.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Zanim udzielę głosu pani poseł Tokarskiej, chcę zadać pytanie Biuru Legislacyjnemu. Czy można te poprawki połączyć? …Jesteśmy po głosowaniu, prawda? Pani poseł Rafalska. Po uwadze pana przewodniczącego Łopaty poprosiłabym, aby w sprawozdaniu poinformować, z jakiego powodu ten wniosek został wycofany i jak była intencja wnioskodawców. Pani poseł Tokarska.

Poseł Genowefa Tokarska (PSL):

Przepraszam najmocniej. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, jeśli już mamy nie głosować nad naszą poprawką, to wnoszę, żebyśmy razem podpisali się pod tą pierwszą. To, o czym mówił pan poseł Kowalczyk. Nie ukrywam, że wypadałoby poddać pod głosowanie tę poprawkę nie w takiej kolejności: najpierw Polskie Stronnictwo Ludowe, później Platforma Obywatelska, ale uważam, że nasz podpis powinien być pod tą poprawką. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Wojciech Białończyk:

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, po analizie tych poprawek… Formalnie oczywiście jest możliwe, żeby te poprawki były potraktowane jako dwie różne poprawki, w których jednocześnie Klub PO i Klub PSL proponuje zwiększenie tych wydatków o 16.000 tys. zł, co w przypadku ich przyjęcia łącznie dałoby 32.000 tys. zł. Niemniej jednak z intencji wyrażonych tutaj w czasie dyskusji przez wnioskodawców wynika, że to jest właściwie jedna poprawka złożona na dwóch odrębnych kartkach, więc można uznać, że jest to jedna poprawka i w związku z tym umieścić podpisy obu wnioskodawców pod jedną poprawką.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Chciałabym zaproponować Komisji, abyśmy w związku z intencją, o której mówił pan przewodniczący Łopata, zanim rozstrzygniemy w głosowaniu o przyjęciu tej poprawki, przeprowadzili reasumpcję, ponieważ nie uwidoczniliśmy tej intencji w formule przegłosowanej poprawki. Chciałabym zatem…

Ważne są przede wszystkim intencje, które zostały przekazane przez dwóch wnioskodawców. Pytanie do Biura Legislacyjnego, bo chciałabym poprosić o reasumpcję, żeby

było jasne i czytelne, że taka intencja została zgłoszona, zatem żebyśmy to uwidocznili w protokole. Czy w tej formule możemy to zrobić?

Legislator Wojciech Białończyk:

Pani przewodnicząca, wydaje się, że tak. W związku z tym pod poprawką 94 byłyby podpisane dwa Kluby jako wnioskodawcy tej poprawki i… Jak państwo doskonale wiedzą, niejednokrotnie się zdarzało, że również w przypadku procedowania innych ustaw niż ustawa budżetowa kluby zgłaszają niezależnie od siebie poprawki polegające na przykład na skreśleniu jakiegoś artykułu czy dodaniu jakiegoś artykułu, które są tożsame. Wówczas w zestawieniu poprawek a następnie w dodatkowym sprawozdaniu autorzy są podpisywani łącznie pod taką poprawką, więc wydaje się, że w tym przypadku, znając intencje wnioskodawców, można uznać, że złożyli oni jedną poprawkę, tyle że w zestawieniu zostały one rozpisane jako dwie. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Po pierwsze chciałabym poinformować, że poprawki, jeżeli są zgłaszane na jednym posiedzeniu, wpisywane są w kolejności alfabetycznej. Taka jest reguła… Ale w zasadach techniki prawodawczej taka jest reguła i taki jest obyczaj. To po pierwsze.

Po drugie, chciałabym zaproponować, abyśmy w sprawie szczytnego celu, na który przeznaczone są środki, nie prowadzili dyskusji, która pokazuje ten poziom. Proponowałabym, żebyśmy nie prowadzili dyskusji. Koniecznie pan poseł Kowalczyk? Bardzo proszę.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Koniecznie, pani przewodnicząca, dlatego że pozwolę sobie nie zgodzić się z przedstawicielem legislatorów ponieważ w przypadku poprawek budżetowych nie ma pojęcia identycznej poprawki. Uznajemy, że jedna poprawka to jest jedne 16.000 tys. zł, druga poprawka to jest drugie 16.000 tys. zł, chyba że bardzo wyraźnie Klub PSL wycofa tę drugą poprawkę. Chcemy to głosować. Nam bardzo odpowiada przeznaczenie kwoty 32.000 tys. zł.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Pani poseł, czy koniecznie? Proszę bardzo, pani poseł Rafalska.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Ja też mam taką uwagę dotyczącą tej uwagi legislacyjnej. Co innego, gdyby została wskazana kwota, do której następuje zwiększenie, natomiast poprawka jest sformułowana tak że, że mówi o „zwiększeniu o”, nie do określonej kwoty. Natomiast, pani poseł, uwagi odnoszące się do poziomu w pierwszej kolejności powinniście zastosować do siebie, bo przecież wszyscy doskonale wiemy, że nie chcieliście, żeby PSL miało tę poprawkę i chcieliście być współautorami. Trzeba było koalicyjnie bardziej elegancko to załatwić. Wtedy nie musielibyśmy tutaj mówić o poziomie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Nie będę już komentowała żadnych wypowiedzi państwa posłów na ten temat, bo to jest chyba nie na miejscu. Pani poseł Tokarska.

Poseł Genowefa Tokarska (PSL):

Tak, szanowni państwo, ta dyskusja jest niepotrzebna. Dla nas najważniejszy jest cel, żeby to rozwiązanie weszło. Satysfakcjonuje nas fakt, jak mówi Biuro Legislacyjne, że pod poprawką będą podpisy dwóch klubów. Wycofujemy naszą poprawkę, natomiast pod poprawką, która została już przegłosowana, podpisujemy się również jako Klub Polskie Stronnictwo Ludowe. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Nie było najmniejszych wątpliwości. Mając na uwadze tę skorygowaną formułę zgłoszenia tej poprawki dotyczącej przeznaczenia środków na świątynię, na Muzeum Jana Pawła II, chciałabym w ramach reasumpcji… Wycofana. Dobrze, dziękuję bardzo. W protokole będzie.

Poprawka 96, grupa posłów, nie, to jest Klub. Kto w imieniu Klubu uzasadnia? Nie ma nikogo z Klubu Twój Ruch. Stanowisko rządu? Poprawka dotyczy finansowania działalności kościoła katolickiego i likwidacji Funduszu Kościelnego. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 2 głosy, 41 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 97. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Przepraszam, jeszcze raz, bo to jest wniosek Klubu SLD. Czy pan poseł Elsner będzie uzasadniał? Dziękuję. Poproszę zatem o stanowisko rządu. Stanowisko jest negatywne. Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 2 głosy, 40 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Mamy poprawkę zgłoszoną przez Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska dotyczącą przeniesienia w ramach budżetu Ministra Pracy i Polityki Społecznej środków przeznaczonych na finansowanie zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej z przeznaczeniem na ten cel środków wysokości 7800 tys. zł. Bardzo proszę, stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Pozytywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 41 głosów, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Rekomendacja pozytywna.

Poprawka 99 została zreferowana przez pana posła Romanka. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 15 głosów, 26 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 100. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto z państwa jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 15 głosów, 24 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 101. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto z państwa jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 15 głosów, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 102. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto z państwa jest przeciw? Kto z państwa wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 15 głosów, 23 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 103. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 16 głosów, 23 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 104. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 16 głosów, 23 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 105. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 14 głosów, 23 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 106. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto z państwa jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Poproszę o wynik.

Za 15 głosów, 25 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 107. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 16 głosów, 23 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 108. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Poproszę o wynik.

Za 16 głosów, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 109. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Przepraszam, jeszcze stanowisko rządu w sprawie poprawki 109.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Jesteśmy w trakcie głosowania – każdy jeszcze może zmienić swoją decyzję. Poprawka 109. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 17 głosów, 23 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 110. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Kto z państwa jest za? Kto z państwa jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 17 głosów, 21 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 111. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 16 głosów, 23 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 112. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 14 głosów, 23 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 113. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 17 głosów, 22 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 114. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Poproszę o wynik.

Za 16 głosów, 23 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 115. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 16 głosów, 25 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 116. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 16 głosów, 25 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 117. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 13 głosów, 26 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 118. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 16 głosów, 26 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 119. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto z państwa jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 15 głosów, 26 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 120. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za poprawką 16 posłów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 121. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 16 głosów, 26 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 122. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 16 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 123. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 16 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 124. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 16 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 125. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 16 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rekomendacja negatywna.

Poprawka 126. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 16 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 127. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 16 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 128. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Poproszę o wynik.

Za 16 głosów, 27 przeciw, 0 wstrzymujących się. Negatywna rekomendacja.

Poprawka 129. Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe, pani poseł Tokarska.

Poseł Genowefa Tokarska (PSL):

Tak, dziękuję bardzo. Szanowni państwo, Polska Agencja Kosmiczna została powołana przez Wysoką Izbę we wrześniu bieżącego roku, funkcjonuje. Uważamy, że powinna mieć przypisany określony budżet. Nie należy liczyć tylko na środki zaplanowane w rezerwie. Stąd ta nasza poprawka. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Stanowisko jest negatywne. Od czasu utworzenia agencji koszty jej działalności pokrywa zgodnie z ustawą Kancelaria Prezesa Rady Ministrów. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Poproszę o wynik.

Za 17 głosów, 24 przeciw, 1 wstrzymujący się. Rekomendacja negatywna.

Załączniki do zgłoszonych poprawek dotyczyły części, które już rozpatrzyliśmy. Zaopiniowaliśmy zatem wszystkie poprawki, które zostały zgłoszone w trakcie drugiego czytania. Zakończyliśmy zatem pracę nad poprawkami do projektu ustawy budżetowej.

Teraz, żeby przedstawić… Może zanim dokonamy wyboru posła sprawozdawcy, bo to jest dobry moment, chciałabym paniom i panom posłom serdecznie podziękować za pracę, posłom koreferentom z ramienia Komisji Finansów Publicznych za pracę, za przygotowanie koreferatów do części budżetowych, współpracującymi z nami: Biuru Analiz Sejmowych i legislatorom. Składam podziękowania na ręce pani minister Hanny Majszczyk przedstawicielom dysponentów części budżetowych, którzy uczestniczyli w posiedzeniach. Przeprowadziliśmy bardzo szczegółową analizę budżetu. Chcę również podziękować uczestniczącym w dzisiejszym posiedzeniu ministrom za udział w posiedzeniu i współpracę w trakcie prac nad budżetem. Chciałabym także za tę współpracę podziękować przedstawicielom Narodowego Banku Polskiego, Najwyższej Izby Kontroli. W tej części chciałabym również podziękować sekretariatowi.

Teraz musimy jeszcze przeprowadzić dwie proceduralne sprawy związane z projektem. Po pierwsze, musimy wybrać posła sprawozdawcę, a po drugie, ustalić termin dla Ministerstwa Spraw Zagranicznych na przygotowanie opinii w sprawie zgodności poprawek z prawem Unii Europejskiej. Bardzo proszę, pan przewodniczący Paweł Arndt.

Poseł Paweł Arndt (PO):

Proponuję, aby posłem sprawozdawcą pozostała pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy są inne kandydatury ze strony państwa posłów? Nie. Chciałabym bardzo serdecznie podziękować za powierzenie mi tej funkcji.

Ustalimy teraz termin na przygotowanie opinii w sprawie zgodności poprawek z prawem unijnym. Dzisiaj będziemy głosować poprawki w bloku głosowań, zatem chciałabym ustalić termin dla Ministra Spraw Zagranicznych na przygotowanie opinii o zgodności tego projektu z prawem unijnym dzisiaj do godziny 18.00.

Tym państwu, którzy nie będą uczestniczyli w posiedzeniach komisji zaplanowanych na dziś, chciałabym złożyć najserdeczniejsze życzenia. To są życzenia dla tych, którzy nie będą uczestniczyli w dzisiejszych posiedzeniach Komisji Finansów Publicznych. Najlepsze życzenia na święta i Nowy Rok.

Jutro od godzin porannych rozpoczynamy pracę Komisji. Zapraszam na godzinę 9.00. Myślę, że dzisiaj równie sprawnie pójdzie nam praca na sali plenarnej dotycząca poprawek zgłoszonych do projektu budżetu. Dziękuję bardzo.